

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie skargi na Starostę Nakielskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w zw. z art. 18<sup>3a</sup>-18<sup>3c</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozostawić bez rozpoznania skargę pracownika Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią na Starostę Nakielskiego.

§ 2. Wskazać skarżącemu sąd pracy jako właściwy do rozpoznania skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**ZBIGNIEW SABACIŃSKI**

## UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2026 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Nakielskiego wpłynęła skarga pracownika Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią dotycząca sposobu wykonywania czynności z zakresu prawa pracy przez Starostę Nakielskiego. Przewodniczący, działając zgodnie z właściwymi przepisami Statutu Powiatu Nakielskiego, przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nakielskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 r. dokonała analizy skargi oraz wysłuchała opinii radcy prawnego. Komisja stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze dotyczą wyłącznie relacji pomiędzy pracownikiem a pracodawcą w ramach stosunku pracy. Kwestie te podlegają regulacji przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, które przewidują środki ochrony prawnej przysługujące pracownikowi w przypadku, gdyby pracownik zarzucił pracodawcy naruszenie jego praw.

Zgodnie z art. 476 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, sprawy ze stosunku pracy oraz sprawy z nim związane należą do właściwości sądów powszechnych – sądów pracy. Tym samym zarzuty postawione w skardze powinny być rozpoznawane w trybie właściwym dla tego rodzaju spraw.

Skarżący poinformował w skardze, że w przedmiotowych sprawach wystąpił na drogę sądową, kierując je do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Oznacza to, że sprawy będące przedmiotem skargi są rozpoznawane w trybie właściwym dla roszczeń ze stosunku pracy. Postępowanie skargowe, jako odrębny i uproszczony tryb, nie może zastępować ani dublować postępowań prowadzonych przed sądami powszechnymi, które zapewniają stronom pełną ochronę procesową oraz możliwość wszechstronnego rozpoznania sprawy.

Rada Powiatu Nakielskiego uruchamiając w przedmiotowych sprawach jednoinstancyjne postępowanie skargowe i uznając się za organ właściwy do jego przeprowadzenia, do których załatwienia nie ma kompetencji, w sposób istotny naruszyłaby przepisy art. 223 § 1 k.p.a., który stanowi, że organy państwowe, organy samorządu terytorialnego, inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu i rozpatrywania skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji.

Rada Powiatu Nakielskiego nie dysponuje instrumentami właściwymi do przeprowadzania postępowania dowodowego, w szczególności w zakresie przesłuchiwania świadków oraz kompleksowego gromadzenia materiału dowodowego, właściwego dla postępowań sądowych.

W konsekwencji powyższego Rada Powiatu Nakielskiego, podzielając opinię Komisji, uznała się za niewłaściwą do merytorycznego rozpatrzenia skargi, wskazując jednocześnie, że właściwą drogą dochodzenia roszczeń w przedmiotowych sprawach pozostaje postępowanie przed sądem pracy.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Włodzisław Sabaciński*  
Włodzisław Sabaciński