



Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU NAKIELSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi na Starostę Nakielskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nakielskiego, działając w zakresie swojej właściwości, po rozpatrzeniu skargi na Starostę Nakielskiego, uznaje ją za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

ZBIGNIEW SABACIŃSKI

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2025 roku Wojewoda Kujawsko-Pomorski doręczył Przewodniczącemu Rady Powiatu Nakielskiego skargę Pana 19 sierpnia 2025 roku, której przedmiot, zdaniem skarżącego, dotyczy "działania Starostwa Powiatowego w Nakle nad Notecią".

W piśmie przewodnim do Przewodniczącego Rady Powiatu Wojewoda uznał, że skargę należy rozpatrzyć w trybie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), wskazując, że skarga dotyczy działalności Starosty. Zgodnie z zasadami przyjętymi przez Radę Powiatu Nakielskiego, Przewodniczący skierował skargę do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2025 roku zapoznała się z materiałem zgromadzonym w sprawie, a także wysłuchała wyjaśnień Krystiana Siemieniako – pracownika Starostwa Powiatowego, zajmującego się obsługą systemu informatycznego oraz Romana Świątka-Kuehn Sekretarza Powiatu. Komisja stwierdziła, co następuje.

Skarżący w odrębnym trybie, drogą elektroniczną, przekazał Staroście skargę dotyczącą tego samego zagadnienia, które zawarł w skardze skierowanej do Wojewody. Starosta uznał ją za skargę na niewskazanego z imienia i nazwiska pracownika. Skarżący podniósł, że w sposób nieuprawniony jego korespondencja przekazywana za pomocą poczty elektronicznej oznaczona jest jako spam. Starosta niezwłocznie udzielił odpowiedzi skarżącemu, uznając jego zarzuty za całkowicie bezzasadne oraz szczegółowo opisał procedurę weryfikacji poczty elektronicznej pod kątem cyberbezpieczeństwa. Udzielił odpowiedzi następującej treści:

„Szanowny Panie, w odpowiedzi na Pana skargę, przesłaną drogą elektroniczną 19 sierpnia 2025 r., uprzejmie informuję, że nie doszło do oznaczenia Pana korespondencji jako spam przez żadnego z pracowników Starostwa. Proces filtrowania wiadomości odbywa się w sposób całkowicie automatyczny, na poziomie serwera pocztowego, bez udziału użytkownika końcowego.

System pocztowy, z którego korzysta nasz urząd, wyposażony jest w zabezpieczenia analizujące każdą przychodzącą wiadomość. W pierwszej kolejności oceniana jest reputacja serwera nadawczego i domeny – sprawdzane są wpisy DNS, takie jak SPF, DKIM i DMARC, a także czy adres IP serwera nadawcy nie figuruje na tzw. czarnych listach. Następnie wiadomość poddawana jest analizie treści – gdzie otrzymuje tzw. „spam score” (punktację) na podstawie zawartości, układu graficznego, obecności linków lub załączników, a także zgodności z typowymi wzorcami wiadomości niepożądanych. Jeśli suma punktów przekroczy określony próg, wiadomość zostaje automatycznie oznaczona w tytule jako SPAM, jednak w każdym przypadku i tak trafia ona do skrzynki odbiorczej pracownika jak każda inna wiadomość.

Podkreślam, że nasi pracownicy nie mają wpływu na ten proces – wiadomości nie są oznaczane jako spam ręcznie. Jest to standardowe zabezpieczenie stosowane w instytucjach publicznych w celu zapewnienia bezpieczeństwa systemów i danych”.

W odpowiedzi na pismo Starosty skarżący podziękował za odpowiedź, nie odnosząc się do jej treści.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że odpowiedź Starosty wyczerpała w sposób kompletny analizowane zagadnienie i nie budzi jej wątpliwości, że procedura bezpieczeństwa przyjęta w Starostwie Powiatowym jest prawidłowa, skuteczna i adekwatna do skali zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem. Nie ulega również wątpliwości, że mimo oznaczenia wiadomości jako spam, wniosek przesłany w takiej postaci jest rozpatrywany w terminach określonych w prawie, w tym również wniosku skarżącego.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała Radzie Powiatu Nakielskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Powiatu Nakielskiego na sesji w dniu 27 sierpnia 2025 roku w oparciu o zgromadzony materiał w sprawie i rekomendację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zbigniew Szabaciński
Zbigniew Szabaciński

